ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Ханты-Мансийск 21 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Артюх О.П., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

с участием защитника ....,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Пириева ..., ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ...

у с т а н о в и л:

16.02.2025 около время в районе дома ... водитель Пириев Р.Н.о. управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О 006 ВМ 186 рег., в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (далее-ПДД РФ), при этом действия Пириева Р.Н.о. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пириев Р.Н.о. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Пириева Р.Н.о.

Защитник .... в судебном заседании просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Пириева Р.Н.о. в связи с отсутствием состава правонарушения. Указала, что не установлено место совершения правонарушения, поскольку транспортное средство остановлено по адресу: г..., а протокол об административном правонарушении от 16.02.2025, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.02.2025 составлены по адресу: ..., протокол об отстранении от управления транспортным средством от 16.02.2025 составлен по адресу: .... При этом, на видеозаписи инспектор ДПС указал адрес: г...

В ходе рассмотрения дела свидетель .... показал, что он проходит службу в ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» в должности инспектора. 15.02.2025 года он, совместно с инспектором ... заступили на службу. 16.02.2025 в время в районе дома № ... ими было остановлено транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...6, под управлением Пириева Р.Н.о. В ходе общения у водителя были выявлены признаки опьянения такие как запах алкоголя изо рта и нарушение речи. Пириев Р.Н.о. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что водитель был согласен. По результатам освидетельствования у Пириева Р.Н.о. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом последний согласился, в связи с чем составлен протокол об административном правонарушении. Указал, что административный материал составлялся во дворе дома № ... поскольку пассажир, находившийся в автомобиле марки марка автомобиля пересел на водительское сиденье и уехал. Затем транспортное средство обнаружено во дворе дома № .... При этом, им в протоколе об отстранении от управления транспортным средством указан дом .... Кроме того, на видеозаписи ошибочно озвучен дом № ..., поскольку административный материал составлен во дворе дома № ...

 В ходе рассмотрения дела свидетель .... показал, что он проходит службу в ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» в должности инспектора. 15.02.2025 года он, совместно с инспектором ... заступили на службу. 16.02.2025 в время в районе дома № ... ими было остановлено транспортное средство под управлением Пириева Р.Н.о. В ходе общения у водителя были выявлены признаки опьянения такие как запах алкоголя изо рта и нарушение речи. Пириев Р.Н.о. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что водитель был согласен. По результатам освидетельствования у Пириева Р.Н.о. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом последний согласился, в связи с чем составлен протокол об административном правонарушении. Указал, что административный материал составлялся в районе дома № ..., поскольку пассажир, находившийся в автомобиле марки марка автомобиля пересел на водительское сиденье и уехал. Затем транспортное средство обнаружено в районе дома .... Кроме того, на видеозаписи ошибочно озвучен дом ... поскольку административный материал составлен в районе дома № ...

Заслушав защитника ..., свидетелей ...., изучив письменные материалы дела об административном правонарушении и видеозапись, мировой судья пришел к следующему.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечаниям к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянения веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 милиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Виновность Пириева Р.Н.о. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ № 671618 от 16.02.2025, составленным в присутствии Пириева Р.Н.о.,

- протоколом серии 86ПК №084803 от 16.02.2025 об отстранении Пириева Р.Н.о. от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужили признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №072890 от 16.02.2025 с чеком, содержащим результат освидетельствования, согласно которому результат освидетельствования составил 0,474 мг/л этанола в выдыхаемом воздухе, с результатом освидетельствования Пириев Р.Н.о. согласился;

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/27-05-2024/342907238 средства измерений анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Tigon мод.Tigon М-3003», заводской номер А900819, действительного до 26.05.2025;

- протоколом задержания транспортного средства серии 86СП № 058261;

- рапортами инспекторов ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» .... от 16.02.2025 по обстоятельствам выявления правонарушения;

- уведомлением от 20.02.2025;

- реестром привлечения к административной ответственности;

- карточкой учета транспортного средства;

- карточкой операции с ВУ;

- видеозаписью правонарушения.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Пириевым Р.Н.о. транспортным средством в состоянии опьянения.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой, нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В качестве оснований полагать, что Пириев Р.Н.о. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, инспектором ДПС указаны такие признаки, как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, прихожу к выводам о том, что вина Пириева Р.Н.о. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения полностью доказана, а его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника Пириевой О.Н. о неустановлении места совершения правонарушения, не указывают на отсутствие в действиях Пириева Р.Н.о. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отклоняются мировым судьей, поскольку опровергаются материалами дела.

 Так, из материалов дела и показаний .... следует, что Пириев Р.Н.о. управлял транспортным средством в состоянии опьянения в районе дома ..., а административный материал составлен по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. ... При этом, на видеозаписи ошибочно должностным лицом озвучен дом ...

Оснований не доверять пояснениям вышеуказанных свидетелей у мирового судьи нет, свидетели предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, заинтересованности сотрудников ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» не установлено.

 Доводы защитника являются выбранным способом защиты, мировой судья относится к ним критически и расценивает, как способ уйти от ответственности за содеянное Пириевым Р.Н.о.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

 При этом, учитывая, то, что Пириев Р.Н.о., являясь лицом, ранее подвергавшимся административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений, по которым не истек срок, предусмотренных гл.12 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение в области дорожного движения, мировой судья учитывает данный факт в качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства.

При назначении наказания, учитывается общественная опасность деяния, обстоятельства дела и личность правонарушителя, который открыто игнорирует требования Правил дорожного движения Российской Федерации. Также суд учитывает, что правонарушение представляет повышенную опасность, Пириев Р.Н.о. управлял автомобилем в состоянии опьянения, что создавало угрозу жизни и здоровью других лиц и участников движения, в связи с чем, прихожу к выводу о невозможности назначить Пириеву Р.Н.о. наказание в минимальном, предусмотренном санкцией статьи, размере.

 Согласно ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ компактный диск c материалами видеозаписей подлежит хранению при деле в течение всего его срока хранения.

 Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать Пириева ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок ...

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями статей 31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Диск c материалами видеозаписи хранить при деле в течение всего срока хранения данного дела.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860101001 кор./с401 028 10245370000007, счет получателя: 03100643000000018700 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 УИН 18810486250250001208.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.П. Артюх

Копия верна:

Мировой судья О.П. Артюх